

Productividad del campo natural en 161 Partidos de Nueve Provincias Argentinas de febrero de 2021

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Marzo de 2021



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

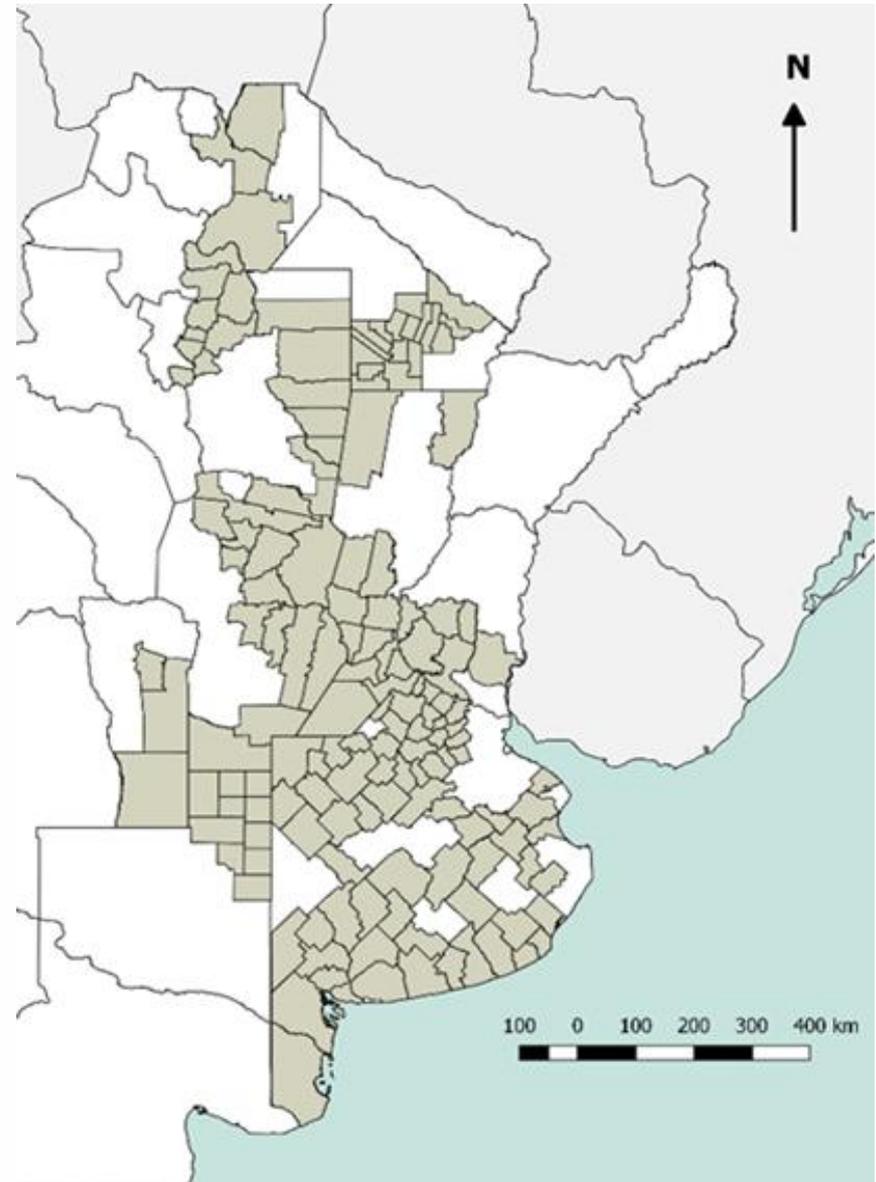
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) del 2 al 17 de febrero y del 18 de febrero al 3 de marzo. El tercero muestra la productividad del 1 al 28 de febrero.

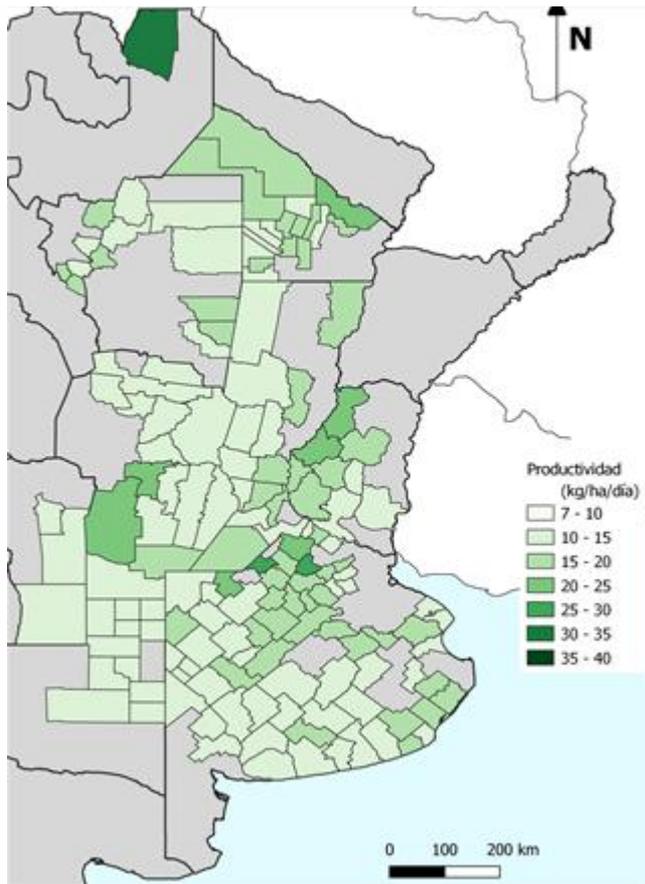
En los mapas que siguen a continuación se compara en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de todo el mes respecto del promedio histórico de febrero de la serie 2016-2020.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña

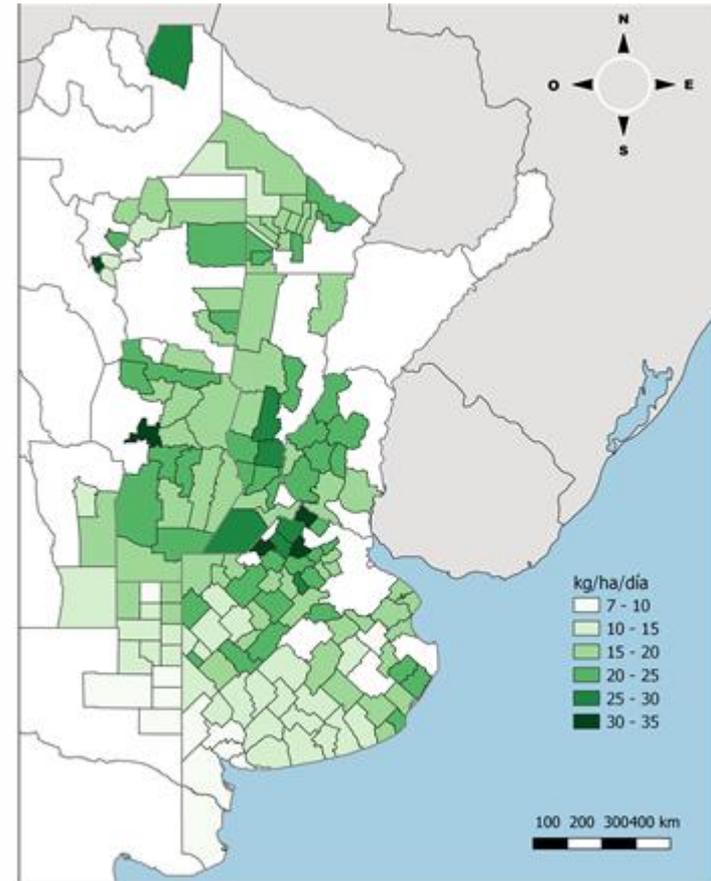


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES.
ENERO 2021



PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES.
FEBRERO 2021

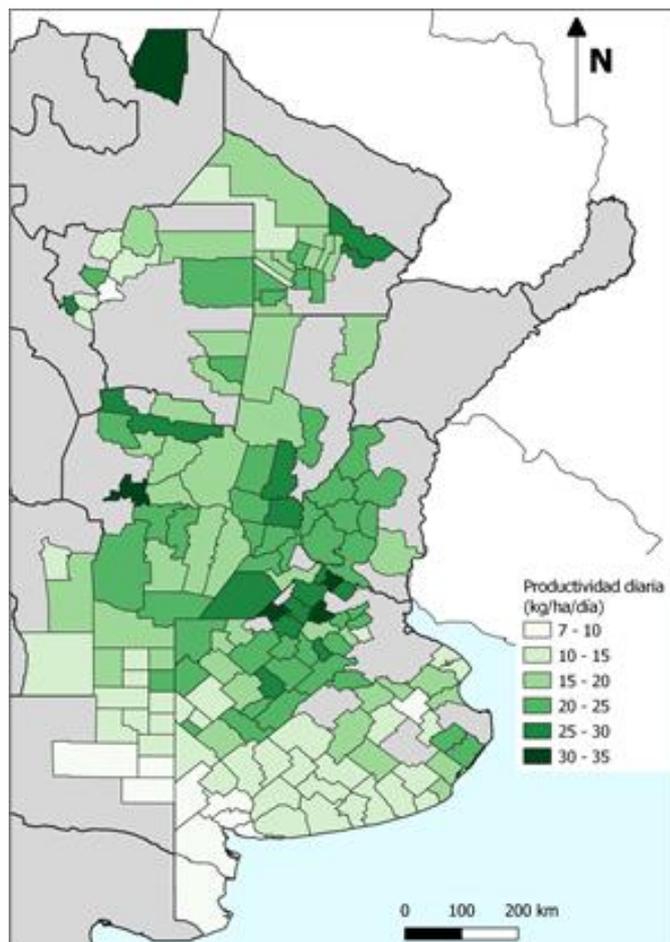


Mayormente en febrero, mejoraron las productividades, pero se mantienen los mismos valores en la zona sur de la provincia de Buenos Aires y en la zona sur de la zona monitoreada en La Pampa.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

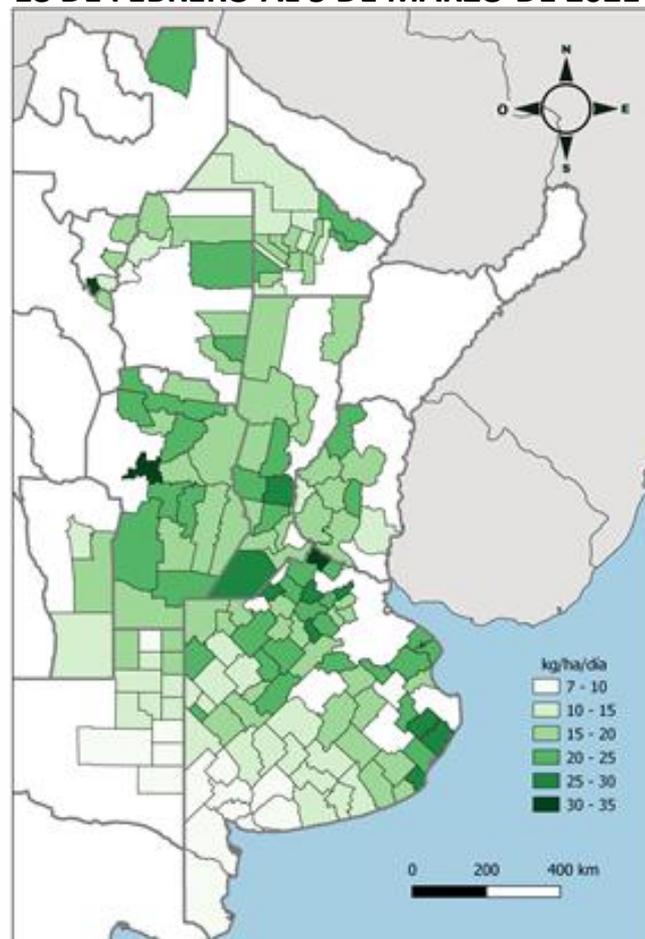
PRODUCTIVIDAD DE MATERIA SECA EN
CAMPOS NATURALES.

2 AL 17 DE FEBRERO DE 2021



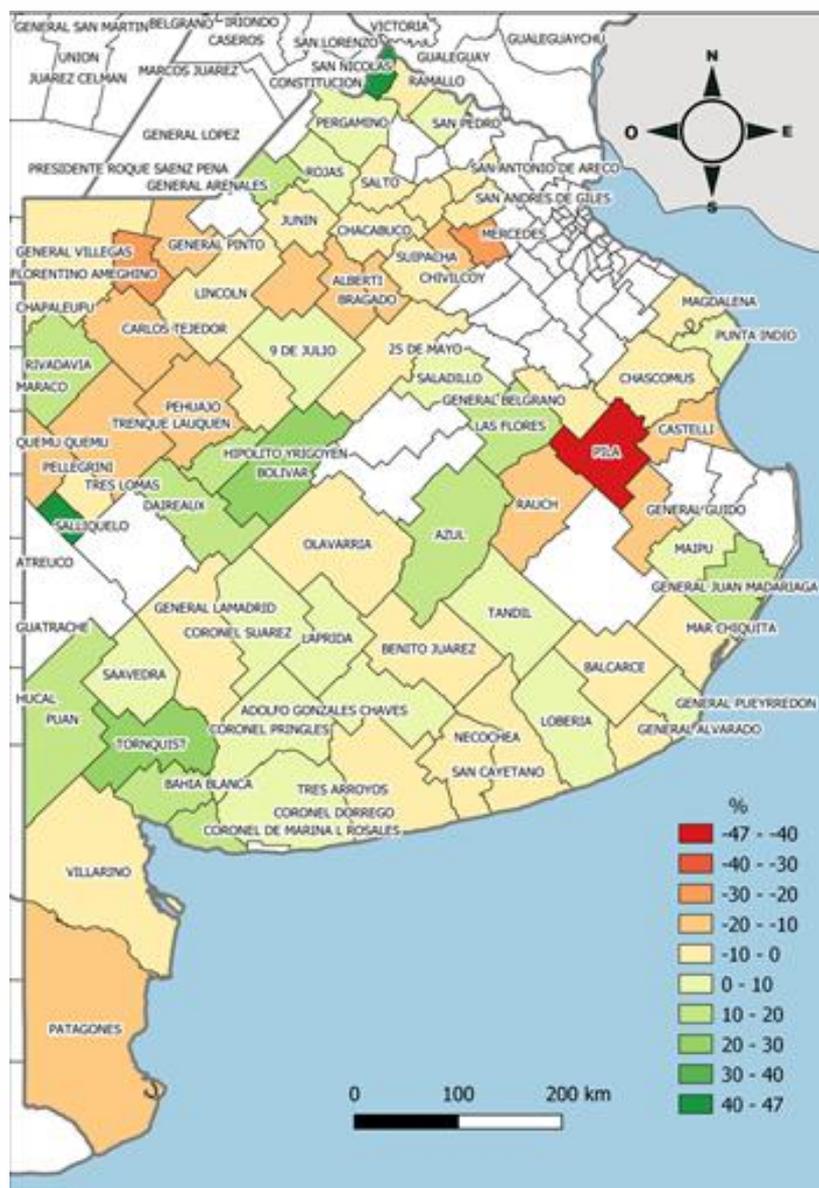
PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES.

18 DE FEBRERO AL 5 DE MARZO DE 2021



En períodos de 16 días, la productividad se mantuvo durante febrero 2021. Solo destaca la disminución ocurrida en varios departamentos de Entre Ríos

Informe de productividad del campo natural: BUENOS AIRES



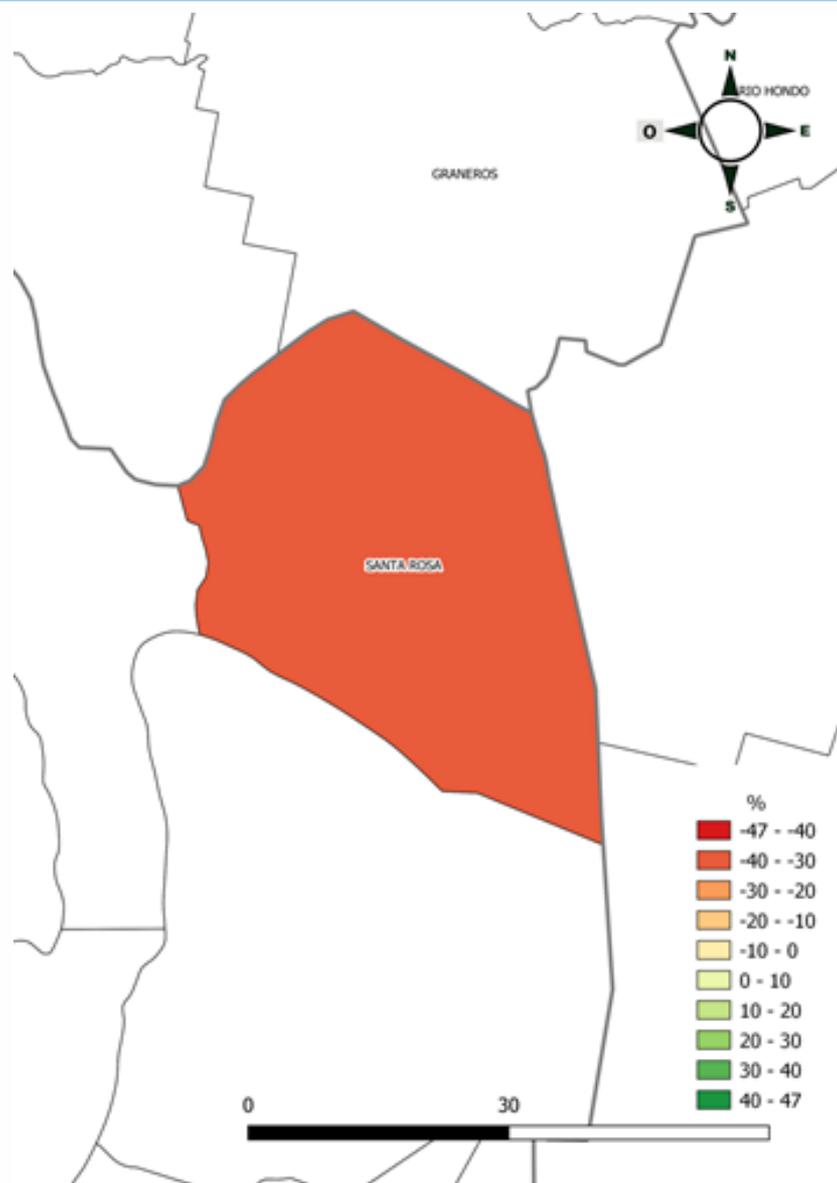
Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES: Febrero de 2021** relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

Para la Provincia de Buenos Aires, hay una mayoría de partidos que se encuentran por debajo de la productividad promedio 2016-2020.

Pero existe una mejora general respecto del mes de enero.



Informe de productividad del campo natural: CATAMARCA



Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **CATAMARCA**: **Febrero de 2021** relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

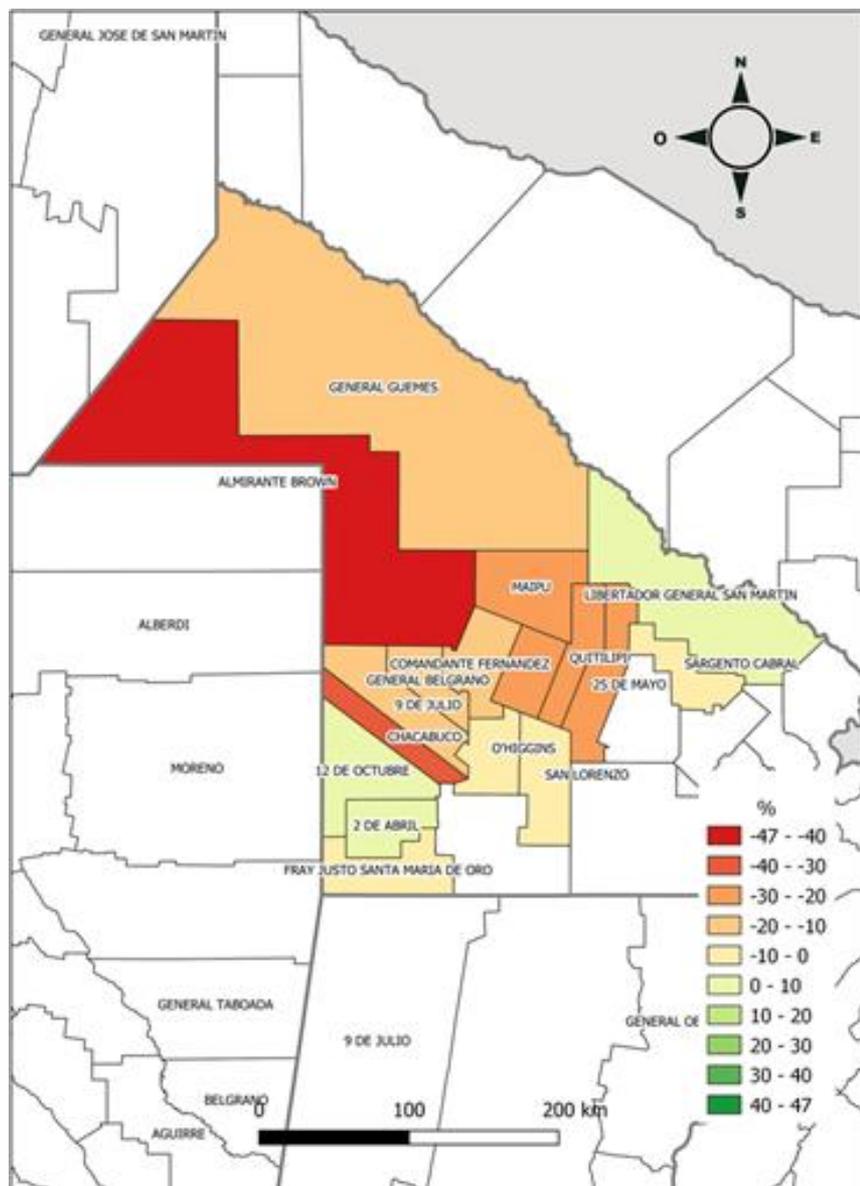
En Catamarca, el único departamento monitoreado mantuvo su condición de productividad relativa al promedio mensual.



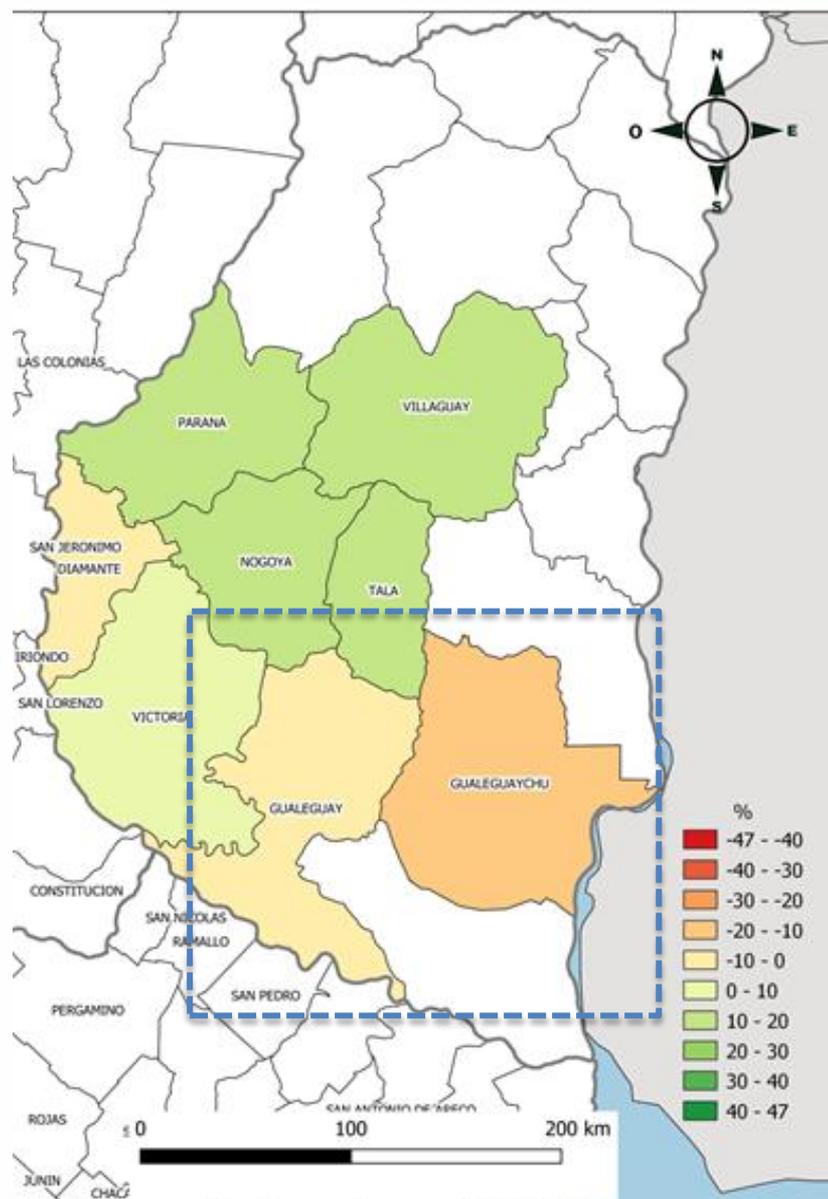
Informe de productividad del campo natural: CHACO

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia CHACO: Febrero de 2021 relativa al promedio Febrero 2016-2020

Claramente en Chaco empeoraron las condiciones en la mayoría de los departamentos monitoreados, excepto en 2 de Abril, 12 de Octubre y San Martín.



Informe de productividad del campo natural: ENTRE RIOS

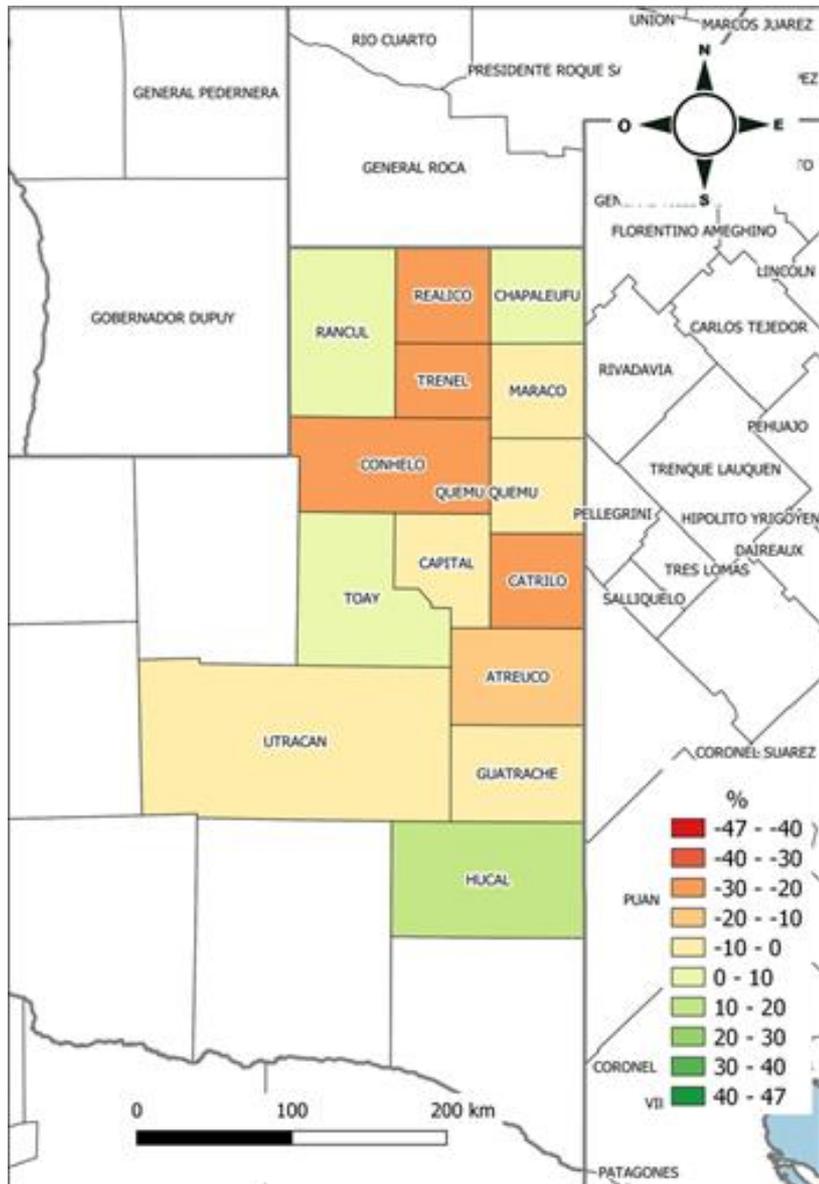


Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **ENTRE RÍOS**: **Febrero de 2021** relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

Acorde con lo mencionado en la primer diapositiva, Entre Ríos, tiene mejores productividades relativas en febrero, que en enero, pero aún Diamante, Gualeguaychú y Gualeguay están por debajo del promedio 2016-2020.



Informe de productividad del campo natural: LA PAMPA

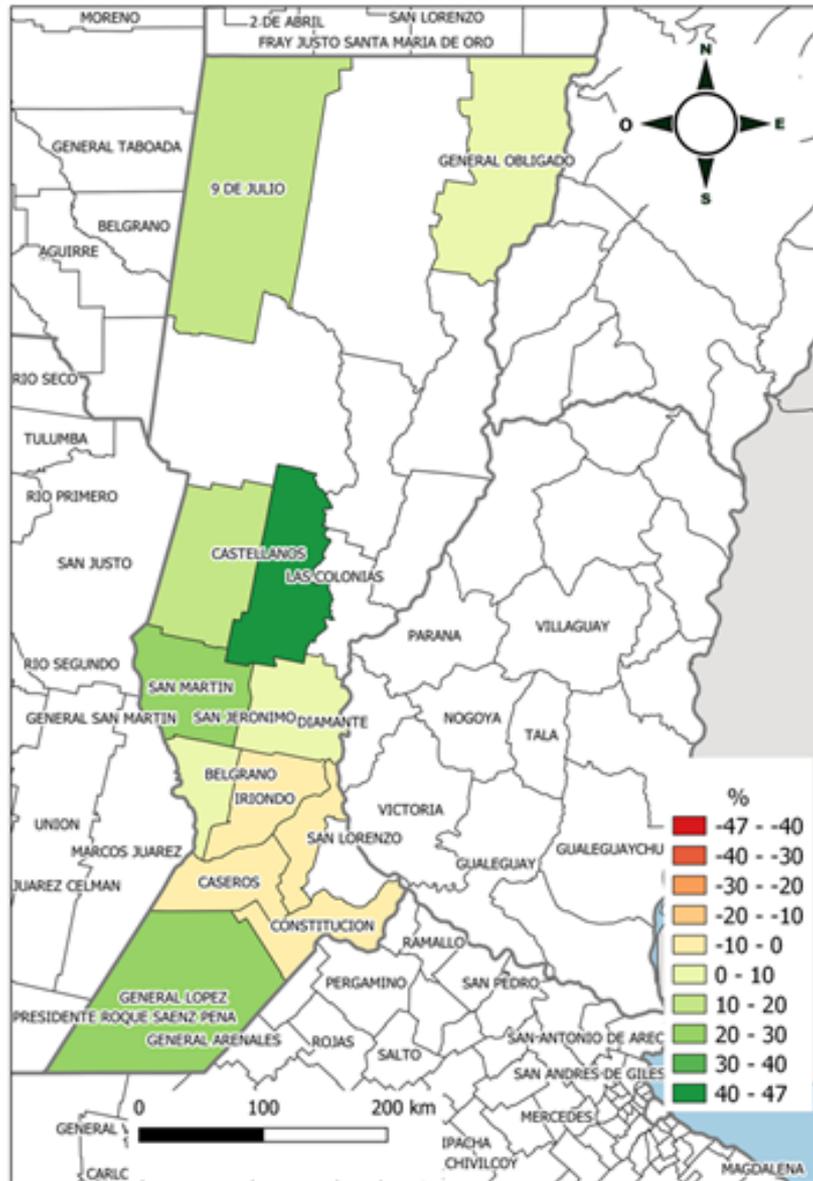


Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **LA PAMPA**:
Febrero de 2021 relativa al promedio Febrero 2016-2020

La mayoría de los departamentos monitoreados en La Pampa tienen menores productividades relativas al promedio, pero la situación es heterogénea respecto de enero 2021, cuando el sur estaba en valores positivos y el norte en valores negativos.



Informe de productividad del campo natural: SANTA FE

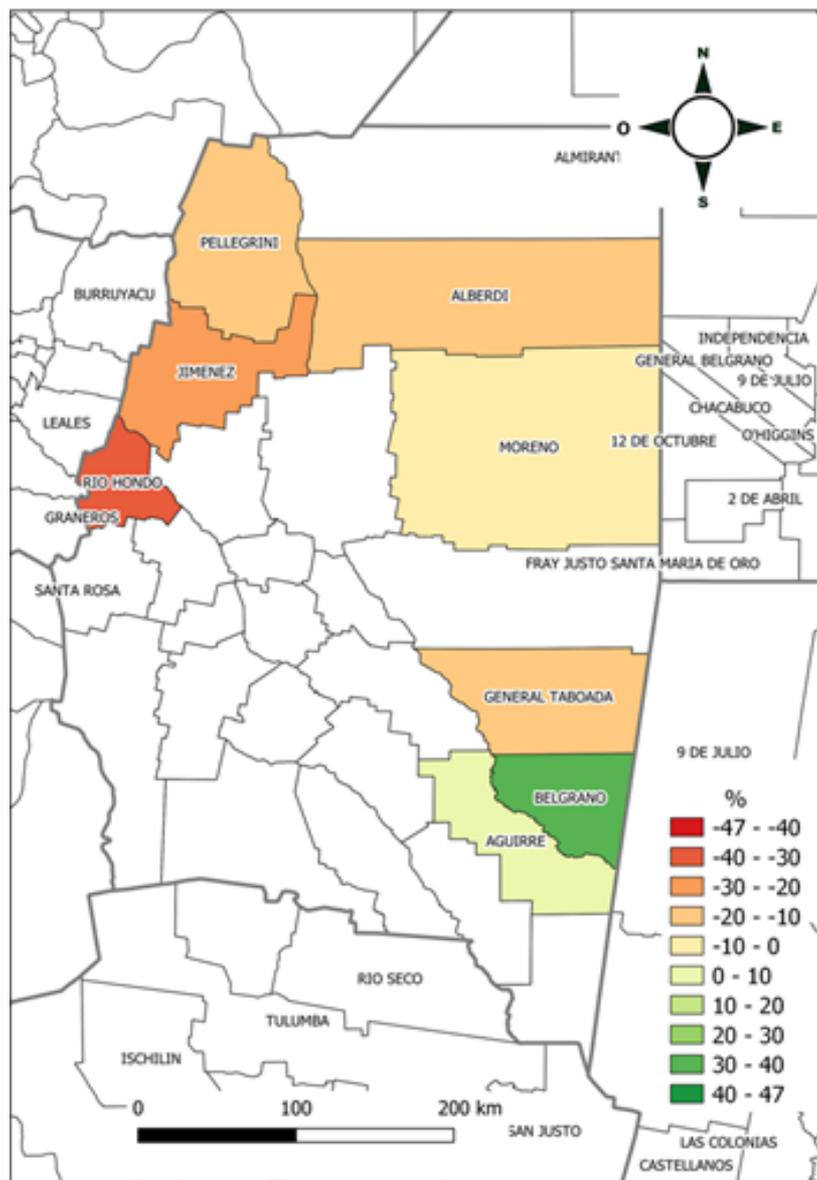


Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **SANTA FE**:
Febrero de 2021 relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

En Santa Fe, excepto para la franja compuesta por Caseros, Constitución e Iriondo, el resto de los departamentos monitoreados mejoraron a valores positivos su productividad relativa en el mes de febrero.



Informe de productividad del campo natural: SANTIAGO DEL ESTERO

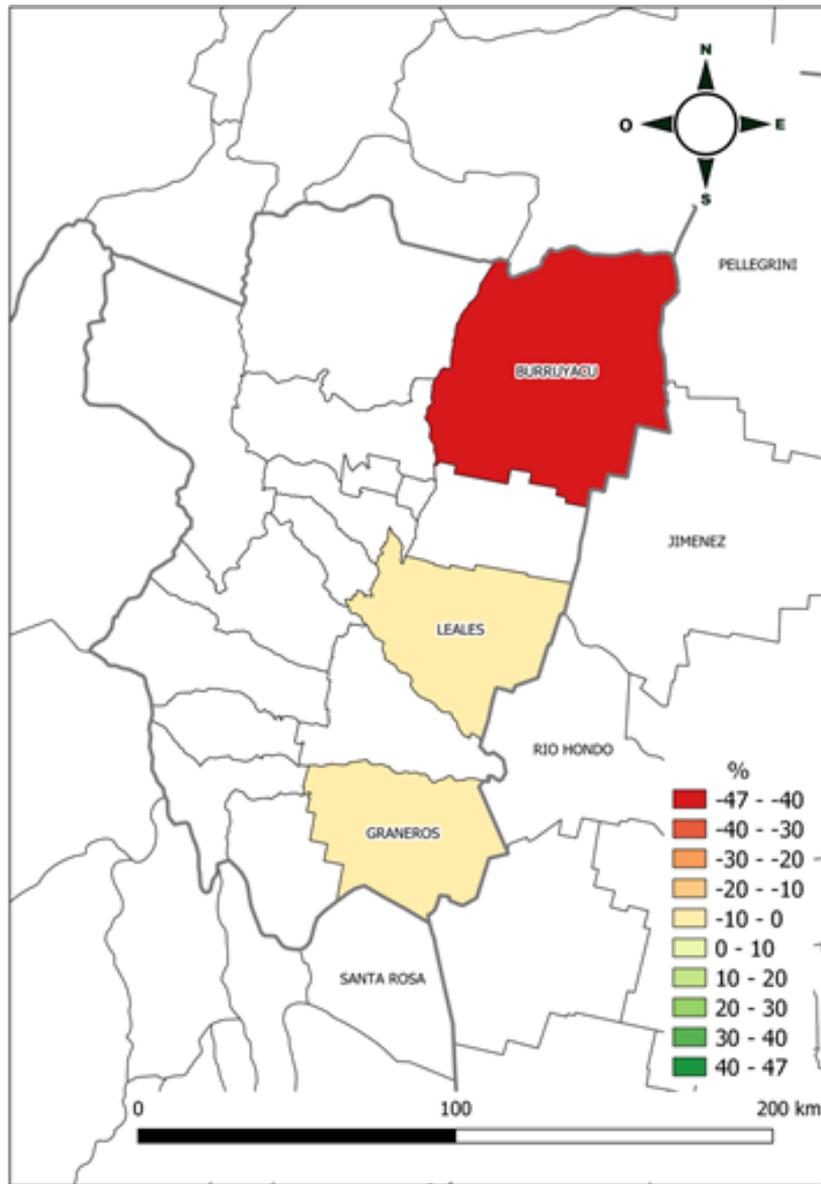


Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **SANTIAGO DEL ESTERO: Febrero de 2021** relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

Santiago del Estero es una de las excepciones a las mejoras relativas de la productividad que ocurrieron en el resto del país. En general su situación se mantiene respecto del mes anterior. Solo mejoraron los departamentos Belgrano y Aguirre.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia **TUCUMÁN**:
Febrero de 2021 relativa al promedio **Febrero 2016-2020**

Tucumán está similares condiciones de productividad respecto del promedio que en el mes pasado.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar